



Inteligencia de Mercado



Secretaría de  
Desarrollo Social  
y Humano

# **Evaluación de Resultados y Percepción del Programa Infraestructura y Equipamiento a Centros de Impulso Social de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano del Estado de Guanajuato (Ejercicio fiscal 2012 - 2017)**

**Mayo, 2018**

## Anexo 4

**Formato. Ficha de difusión de los resultados de la evaluación.**  
**Para la difusión de los resultados de la evaluación se requieren los siguientes anexos**

- 1. Descripción de la evaluación**
- 2. Principales hallazgos de la evaluación**
- 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación**
- 4. Datos de la instancia evaluadora**
- 5. Identificación del (os) programa (s)**
- 6. Datos de contratación de la evaluación**
- 7. Difusión de la evaluación**
- 8. Instructivo para el llenado del formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones**

Anexo 1. Descripción de la evaluación	
1.1 Tipo de evaluación realizada:	Evaluación de Resultados y Percepción
1.2 Nombre de la evaluación:	Evaluación de Resultados y Percepción del Programa Infraestructura y Equipamiento a Centros de Impulso Social de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano del Estado de Guanajuato
1.3 Fecha de inicio de la evaluación:	15/12/2017
1.4 Fecha de término de la evaluación:	02/08/2018
1.5 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	Clave Unidad Responsable: 507
	Unidad Responsable: Dirección General de Planeación y Evaluación
	Nombre de la persona: Mtro. Javier Manzano Macedo
1.6 Objetivo general de la evaluación:	Detectar áreas de oportunidad por medio de la evaluación de los resultados y la percepción de los principales actores del programa Infraestructura y Equipamiento a Centros de Impulso Social.
1.7 Objetivos específicos de la evaluación:	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analizar los indicadores sociales en donde el programa tiene injerencia</li> <li>▪ Analizar los resultados obtenidos del programa</li> <li>▪ Identificar el nivel de satisfacción de los beneficiarios.</li> <li>▪ Contrastar la situación de los beneficiarios vs. las personas no beneficiadas.</li> <li>▪ Analizar la percepción de los actores institucionales</li> </ul>
1.8 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	( x ) Cuestionarios
	( x ) Entrevistas
	( ) Formatos
	( x ) Otros; especifique: Guía de grupos de enfoque
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	Metodología CONEVAL
	Metodología para la evaluación de programas sociales de consistencia y resultados, ex-post; en conjunto con la metodología de marco lógico elaborada por la CEPAL. Como guía adicional, se utilizaron los Términos de Referencia de CONEVAL, así como los Términos de Referencia para la Evaluación de Resultados y Percepción de SEDESHU.

## Anexo 2. Principales Hallazgos de la Evaluación

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El programa Infraestructura y Equipamiento a CIS cuenta con los documentos en donde se establece oficialmente su operación, en dichos documentos se detecta la estrategia de focalización principalmente con la definición de la población objetivo y posteriormente con las actividades de selección de proyectos.

Los apoyos se han otorgado a municipios con población en estado de vulnerabilidad, alta marginación y rezago social, incluso se han apoyado en más de una ocasión. Sin embargo, hay zonas con mayor porcentaje de personas en estado de pobreza que no han recibido el apoyo. Al contar el programa con recurso disponible para la realización del proyecto y de acuerdo con la normativa, el municipio solicitará el ser incluido en el programa de inversión correspondiente.

Los Centros Impulso favorecen al fortalecimiento de redes sociales, fomentan actitudes que favorecen el entorno familiar y comunitario, pueden ser usados por varios miembros de la familia.

Los beneficiarios consideran que son buenas las instalaciones de los CIS y que el mobiliario es adecuado, sin embargo, creen que hace falta más mobiliario y ventilación.

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

#### 2.2.1 Fortalezas:

- El programa tiene tendencia a la alza del número de beneficiarios.
- El programa cuenta con una estrategia de focalización, por medio de la descripción de la población objetivo y las actividades diseñadas para asegurar esta estrategia.
- El programa ha beneficiado a los municipios con mayor población en estado de vulnerabilidad, alta marginación y rezago social. En algunos municipios, los ha beneficiado más de una ocasión.
- Los Centros Impulso favorecen a que los usuarios fortalezcan sus redes sociales y fomentan la construcción de un tejido social sano, equitativo e incluyente.
- En los Centros se promueven actitudes sociales que favorecen el entorno familiar y comunitario sin limitar el acceso y aprendizaje a la población en pobreza ni a varios miembros de la familia.
- La mayoría de los beneficiarios consideran que los servicios que ofrece el Centro Impulso sí fueron diseñados pensando en las necesidades de la gente.
- Las instalaciones son adecuadas para ofrecer sus servicios; así mismo el mobiliario es cómodo y adecuado para las actividades que realizan.

## Anexo 2. Principales Hallazgos de la Evaluación

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

<p>2.2.2 Oportunidades:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Indicadores sociales con tendencia positiva como disminución de la pobreza extrema, personas en la línea de bienestar mínimo, Índice de Marginación y aumento de IDH.</li> <li>▪ Existe un monto financiero autorizado mayor al monto ejercido, lo que permite aumentar la inversión de los proyectos</li> <li>▪ Las redes sociales y folletos son los medios que consideran más adecuados para dar a conocer las actividades que se imparten en Centros de Impulso Social.</li> <li>▪ Los beneficiarios sienten “suyo” el Centro de Impulso y están dispuestos a colaborar en actividades que beneficien y promuevan el CIS.</li> </ul>
<p>2.2.3 Debilidades:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hay municipios con alto porcentaje de personas en pobreza que no han sido beneficiadas con el proyecto.</li> <li>▪ Algunos beneficiarios o personal del CIS consideran que hace falta más mobiliario, salones individuales por taller, insumos para mantenimiento y mayor ventilación en algunas áreas</li> </ul>
<p>2.2.4 Amenazas:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Indicadores sociales con tendencia negativa como aumento de la pobreza extrema, personas vulnerables y con rezago social.</li> <li>▪ Los no beneficiados, no participan en los CIS porque desconocen las actividades y talleres que se llevan a cabo. Los beneficiarios consideran que las personas no participan por desconocimiento o por dificultad con los horarios laborales.</li> <li>▪ En los alrededores de los Centros Impulso Social se percibe falta de iluminación e inseguridad lo que hace que la gente no acuda en ciertos horarios a las instalaciones del CIS.</li> <li>▪ Después de la focalización realizada por parte de la Secretaría en base a la población objetivo, se gestiona con el municipio la ubicación de un nuevo Centro, la disponibilidad de terreno óptimo, así como la documentación necesaria para el inicio de los proyectos, asegurando los servicios básicos.</li> <li>▪ Al contar el programa con recurso disponible para la realización del proyecto y de acuerdo con la normativa, el municipio solicitará el ser incluido en el programa de inversión correspondiente.</li> </ul>

### Anexo 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- El programa Infraestructura y Equipamiento a CIS cuenta con los documentos en donde se establece oficialmente su operación, en dichos documentos se detecta la estrategia de focalización principalmente con la definición de la población objetivo y posteriormente con las actividades de selección de proyectos.
- Los apoyos se han otorgado a municipios con población en estado de vulnerabilidad, alta marginación y rezago social, incluso se han apoyado en más de una ocasión. Sin embargo, hay zonas con mayor porcentaje de personas en estado de pobreza que no han recibido el apoyo. En primera instancia, el programa requiere de la solicitud de los municipios. De acuerdo a las cuentas públicas, el programa cuenta con recurso económico para cubrir más apoyos.
- Los Centros Impulso favorecen al fortalecimiento de redes sociales, fomentan actitudes que favorecen el entorno familiar y comunitario, pueden ser usados por varios miembros de la familia.
- Los beneficiarios consideran que son buenas las instalaciones de los CIS y que el mobiliario es adecuado, sin embargo, creen que hace falta más mobiliario y ventilación.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1	<i>Tener acercamiento con los municipios focalizados que no han recibido el apoyo, para fomentar su participación</i>
2	<i>Comunicar los beneficios del programa y dar asesoría sobre requisitos a los municipios</i>
3	<i>Aumentar la inversión de los proyectos en mobiliario y ventilación.</i>

#### Anexo 4. Datos de la Instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	Gabriela del Carmen Valencia Gutiérrez Elejalde
4.2 Cargo:	Directora
4.3 Institución a la que pertenece:	Valencia Consultores
4.4 Principales colaboradores:	Jorge Ulises Blásquez Martínez Montserrat Sánchez Barco Claudia Díaz de León Chávez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	<a href="mailto:gvalencia@valenciaconsultores.mx">gvalencia@valenciaconsultores.mx</a>
4.6 Teléfono:	(477) 773 00 57

Anexo 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Infraestructura y Equipamiento a Centros de Impulso Social
5.2 Siglas:	PIECIS
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	Secretaría de Desarrollo Social y Humano
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
<input checked="" type="checkbox"/> Poder Ejecutivo <input type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
<input type="checkbox"/> Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	Articulación y Vinculación para la Atención de los Temas de Educación, Trabajo y Seguridad
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Nombre:  Jesús Manuel Valdez López jvaldez1@guanajuato.gob.mx (473) 1020400	Unidad administrativa:  Articulación y Vinculación para la Atención de los Temas de Educación, Trabajo y Seguridad



ANEXO 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
<i>6.1 Tipo de contratación:</i>	
<i>6.1.1 Adjudicación Directa ( )</i>	<i>6.1.2 Invitación a tres (x)</i>
<i>6.1.3 Licitación Pública Nacional ( )</i>	<i>6.1.4 Licitación Pública Internacional ( )</i>
<i>6.1.5 Otro: (Señalar) ( )</i>	
<i>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</i>	Subsecretaría de Planeación y Operación para la Organización
<i>6.3 Costo total de la evaluación: \$</i>	\$215,000 Doscientos quince mil pesos (00/100 M.N.)
<i>6.4 Fuente de Financiamiento :</i>	Partida 3350 del Q0249, Q0261 y Q0262

ANEXO 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
<i>7.1 Difusión en internet de la evaluación:</i>	<a href="http://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/index.php/monitoreo-y-evaluacion/">http://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/index.php/monitoreo-y-evaluacion/</a>
<i>7.2 Difusión en internet del formato:</i>	<a href="http://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/index.php/monitoreo-y-evaluacion/">http://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/index.php/monitoreo-y-evaluacion/</a>